

С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Павлодарского государственного университета имени С. Торайғырова

ПМУ ХАБАРШЫСЫ

Экономикалық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



ВЕСТНИК ПГУ

Экономическая серия
Издается с 1997 года

№ 3 (2016)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Павлодарского государственного университета имени С. Торайгырова

Экономическая серия

выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на учет средства массовой информации

№ 14211-Ж

выдано

Министерством культуры, информации и общественного согласия
Республики Казахстан**Бас редакторы – главный редактор**

Орсариев А. А.

*доктор PhD***Браувайлер Ганс-Кристиан**, д.э.н., профессор, Германия (главный редактор);**Эрназаров Т. Я.**, к.т.н., профессор (зам. гл. редактора);**Титков А. А.**, к.э.н., профессор (отв. секретарь);**Редакция алқасы – Редакционная коллегия****Алпысбаева С. Н.**, д.э.н., профессор;**Апенько С. Н.**, д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Инновационное и проектное управление» ОмГУ имени Ф. Достоевского (г. Омск, Р.Ф.);**Асенова К.**, доктор PhD, ассоциированный профессор университета Национальной и мировой экономики (г. София, Болгария);**Омирбаев С. М.**, д.э.н., профессор;**Сальжанова З. А.**, д.э.н., профессор;**Алимбаев А. А.**, д.э.н., профессор;**Сатова Р. К.**, д.э.н., профессор;**Нургожина Б. В.** (тех. редактор).

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник ПГУ» обязательна

© ПГУ имени С. Торайгырова

МАЗМҰНЫ

Атасой Е., Мазбаев О. Б., Изенбаев Б. Ж., Ракишева А. К. Польша елінің қорғандары мен сарайлары.....	6
Ғалымжанқызы М., Кафтункина Н. С. Корпоративтік банктік басқарудың шетелдік тәжірибесі	15
Дабылтаева Н. Е., Дабылтаева А. Е. Ауыл шаруашылығы өндірісін дамытудың институционалдық аспектілері	21
Донцов С. С., Зарлық М. А., Омарова Г. Т. Шетелдік тиімді тәжірибені өңдеу және аумақтық инвестициялық саясатты іске асыру.....	30
Жұмағали Қ. Б., Балға Ж. А., Есмағзам В. Е. Кәсіпкерлік. Павлодар облысында кәсіпкерлікті дамыту.....	36
Кажыбекова Д. Ш., Баяндина Г. Д. Автокөлік құралдары иелерінің азаматтық-құқықтық жауапкершілік саласындағы заңнаманы жетілдіру: мәселелері және перспективасы	41
Мажитова С. К., Фазылова А. М. Инвестициялық әрекеттің тұрғын үй-коммуналдық шаруашылық саласындағы тәуекелі.....	48
Оразбаева С. Р. Бухгалтер/аудиторлар мен бухгалтерлік есептеу әдістері ақшаның ізін жасыру себебіне әкелуі мүмкін.....	55
Рахимова С. А., Ахметова Д. Д., Қабдраш Д. Б., Олжабекова Д. Т. Қазақстандық кәсіпорындардағы инновацияны дамыту	61
Султанбеков М. Б., Джамалбаева Г. К., Шинагулова Д. Н. Экономикалық жүйенің дамуын басқару және модельдеуде қолданылатын әдістер	65
Тлеуленов А. М. Жетекші өнеркәсіп кәсіпорындарының жұмыс істеуі кеңейтілген молайту мәселелері.....	75
Шапкенов Б. К., Кайдар М. Б., Кайдар А. Б., Эрназаров Т. Я., Сартова Р. Б. Ең маңызды сыртқы экономикалық параметрлердің динамикасы	82
Шапкенов Б. К., Кайдар М. Б., Кайдар А. Б., Эрназаров Т. Я., Сартова Р. Б. Алдымыздағы мұнай-газ сектордағы болашағымыз және жаңа стратегиялық шешімдер	90
Авторларға арналған ереже	101

СОДЕРЖАНИЕ

Атасой Е., Мазбаев О. Б., Изенбаев Б. Ж., Ракишева А. К. Замки и дворцы Польши	6
Галымжанкызы М., Кафтункина Н. С. Зарубежная практика корпоративного банковского управления.....	15
Дабылтаева Н. Е., Дабылтаева А. Е. Институциональные аспекты развития сельскохозяйственного производства.....	21
Донцов С. С., Зарлык М. А., Омарова Г. Т. Зарубежный опыт успешной разработки и реализации региональной инвестиционной политики	30
Жумагали Қ. Б., Балга Ж. А., Есмагзам В. Е. Предпринимательство. Развитие предпринимательства в Павлодарской области	36
Кажыбекова Д. Ш., Баяндина Г. Д. Совершенствование законодательства в области гражданско-правовой ответственности автотранспортных средств: проблемы и перспективы	41
Мажитова С. К., Фазылова А. М. Риски инвестиционной деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства	48
Оразбаева С. Р. Как бухгалтеры/аудиторы и методы бухгалтерского учета могут быть причастны к отмыванию денег.....	55
Рахимова С. А., Ахметова Д. Д., Қабдраш Д. Б., Олжабекова Д. Т. Развитие инноваций на казахстанских предприятиях	61
Султанбеков М. Б., Джамалбаева Г. К., Шинагулова Д. Н. Методы используемые для управления развитием и моделирования экономической системы.....	65
Тлеуленов А. М. Организационно-экономические механизмы расширенного воспроизводства промышленных предприятий.....	75
Шапкенов Б. К., Кайдар М. Б., Кайдар А. Б., Эрназаров Т. Я., Сартова Р. Б. Динамика важнейших внешнеэкономических параметров	82
Шапкенов Б. К., Кайдар М. Б., Кайдар А. Б., Эрназаров Т. Я., Сартова Р. Б. Дальнейшие перспективы и новые стратегические решения в нефтегазовом секторе	90
Правила для авторов	101

CONTENT

Atasoy E., Mazbayev O. B., Izenbayev B. Zh., Rakisheva A. K. Castles and palaces in Poland	6
Galymzhankyzy M., Kaftunkina N. Foreign practice of corporate bank management.....	15
Dabyltaeva N., Dabyltaeva A. Institutional aspects of development of agricultural production	21
Dontsov S. S., Zarlyk M. A., Omarova G. T. Foreign experience in the successful development and implementation of a regional investment policy	30
Zhumagali K. B., Balga Zh. A., Esmagzam V. E. Entrepreneurship. Business development in Pavlodar region.....	36
Kazhybekova D. Sh., Bayandina G. D. Improvement of legislation in the field of civil liability of motor vehicles: problems and prospects	41
Mazhitova S. K., Fazylova A. M. The risks of investment activity in the sphere of housing and communal services.....	48
Orazbayeva S. R. How accountants/auditors and accounting techniques may be implicated in money laundering activities	55
Rakhimova S. A., Akhmetova D. D., Kabdrash D. B., Olzhabekova D. T. Development of innovations at enterprises in Kazakhstan.....	61
Sultanbekov M. B., Dzhamalbaeva G. K., Shinagulova D. N. Methods used to control development and simulation of economic systems.....	65
Tleulenov A. M. Problems of expanded reproduction in the functioning system of leading industrial enterprises.....	75
Shapkenov B. K., Kaydar M. B., Kaydar A. B., Ernazarov T. Ya., Sartova R. B. Dynamics of significant foreign economic parameters	82
Shapkenov B. K., Kaydar M. B., Kaydar A. B., Ernazarov T. Ya., Sartova R. B. Future prospects and new strategic solutions for the oil and gas sector.....	90
Rules for authors	101

ВЫВОДЫ

Отечественным банкам необходимо решить ряд задач для усовершенствования системы корпоративного управления, так как корпоративное управление выделяется как одна из стратегических целей развития банковской системы Казахстана.

К числу наиболее актуальных вопросов повышения качества корпоративного управления в казахстанских банках на современном этапе можно отнести следующие:

- стратегическое управление;
- внутренний контроль и риск-менеджмент;
- отношения банков с клиентами и инвесторами;
- советы директоров и их место в жизни банков;
- повышение уровня прозрачности деятельности банков;
- антикризисное управление банками;
- стандартизированное управление банками;
- соблюдение прав участников, мотивация управляющих и всего персонала банков и их деловая культура.

Все указанные вопросы связаны как с повышением качества управления в банках в широком понимании этого процесса, так и с корпоративным его аспектом или уровнем. Решение каждого из перечисленных вопросов требует использования конкретных подходов и может потребовать разного времени.

Банкам необходимо создавать и совершенствовать механизмы стратегического управления персоналом. Крупные казахстанские банки могут сыграть важную роль в становлении в стране современного банковского корпоративного управления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Базельский комитет по банковскому надзору. Руководство. Принципы корпоративного управления для банков июль 2015 года. [Электронный ресурс] – URL: https://www.cbr.ru/today/ms/bn/Basel_cgpb.pdf.

2 Грачева, М. В., Арабова, Н. Особенности корпоративного управления в банках // Управление компанией, 2004. – С. 44-49.

3 <http://www.gaap.ru/biblio/management/curp/028.asp>.

4 <http://www.zhuk.net/archive/arhiveyk.asp>.

Материал поступил в редакцию 07.09.16.

М. Галымжанқызы, Н. С. Кафтункина

Корпоративтік банктік басқарудың шетелдік тәжірибесі

С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университеті, Павлодар қ.

Материал 07.09.16 баспаға түсті.

М. Galymzhankyzy, N. Kaftunkina

Foreign practice of corporate bank management

S. Toraighyrov Pavlodar State University, Pavlodar.

Material received on 07.09.16.

Бұл мақалада банктің саласындағы корпоративтік басқарудың шетелдік үлгілері сипаттамасы қаралады.

This article describes the characteristics of the foreign models of corporate governance in the banking sector.

УДК 331.5:37(574)

Н. Е. Дабылтаева¹, А. Е. Дабылтаева²

¹к.э.н., доцент, Казахский Национальный университет имени аль-Фараби,

²магистр экономики, Академия «Қайнар», г. Алматы
e-mail: ¹nazym62@mail.ru, ²nazym62@mail.ru

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Статья посвящена проблемам сельского хозяйства, в силу высокой значимости институциональной среды для развития сельских территорий и аграрного сектора экономики. В современных условиях особую значимость приобретают теоретические разработки, позволяющие учитывать изменения институциональной структуры экономики в целях повышения её эффективности. Необходимость учета институциональных факторов связана с тем, что они определяют уровень и дополнительные возможности ускорения социально-экономического развития.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, институциональная среда, аграрная сфера, молочное животноводство, инновация, инвестиция, национальная экономика, стратегия, государственное регулирование.

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях особую значимость приобретают теоретические разработки, позволяющие учитывать изменения институциональной структуры экономики в целях повышения её эффективности. Необходимость

учета институциональных факторов связана с тем, что они определяют уровень и дополнительные возможности ускорения социально-экономического развития. Функционирование экономики во многом определяется развитием ее институциональной среды, определяющей поведение экономических субъектов, результативность их хозяйственной деятельности.

Для анализа макроэкономических процессов необходимо целостное представление о всей системе народного хозяйства. Такой методологический подход, по мнению академика П. П. Маслова, является одной из главных задач экономической науки [1]. Однако, даже в специализированной экономической литературе анализ, исследование экономического развития преимущественно базируются на промышленном производстве как объекте исследования. Соответственно, рассматривается отдельно от развития аграрного сектора экономики.

Как итог, последний предстает обособленной частью экономики со своими специфическими особенностями и противоречиями. Вследствие такого подхода сельское хозяйство зачастую представляется как неэффективная сфера привлечения средств и капиталов, а возникающая в результате этого нехватка продукции аграрной сферы национальной экономики априори должна возмещаться за счет импорта продовольствия. Но такой подход, возможно, может быть приемлем в рамках политики государств, не заинтересованных в развитии отечественного АПК, либо при условии наличия в их аграрной сфере долговременной сложившейся специализации на основе развитых отдельных отраслей (более 50 % от всего АПК), позволяющих «жертвовать» развитием менее перспективных.

Сельское хозяйство республики находится в состоянии затяжного кризиса, и глобальные кризисы все глубже усугубляют его положение. Дальнейшее нарастание доли импорта грозит рентабельности всего АПК Казахстана в целом, не говоря об ослабленных его областях. Переход к формату ВТО и далеко не самая благоприятная экономическая политика формата ЕврАзЭС вынуждают нас не соглашаться поверхностным подходом к этой важной макроэкономической проблеме или с отложением ее «долгий ящик».

В сложной экономической ситуации, в стране достаточно невысоким жизненным уровнем значительной части ее населения, в первую очередь, важно обеспечение продовольственной безопасности страны. Именно это должно быть критерием определения стратегической перспективы аграрного развития республики.

В республиканском ВВП доля сельского хозяйства в течение длительного времени составляет около 5 %. Но при этом важно отметить, что Казахстан исторически ориентировался на сельскохозяйственную специализацию, благодаря наличию для этого основных сравнительных преимуществ.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В качестве основного объекта данного исследования нами рассматривается такая важная сфера сельскохозяйственного производства как молочная подотрасль.

Анализ и развития отечественного сельского хозяйства показывает, что на фоне в определенной степени успешного развития молочной подотрасли является крайне острой проблемой. При этом стоит отметить, что молочные продукты наравне с зерновыми и мясными относятся к основным в отечественной продовольственной корзине, как и во многих других странах мира. Вышесказанное определило выбор молочной подотрасли в качестве объекта исследования.

Молочное животноводство занимает особое место в сельском хозяйстве любого государства и в значительной мере определяет экономическую эффективность всего сельскохозяйственного производства [1]. Низкий уровень развития этой подотрасли негативно влияет на состояние сельского хозяйства в целом, а также вызывает сомнения в целостности и эффективности принимаемых в республике различных затратных программ развития отечественного аграрного сектора экономики.

Однако, по нашему мнению, основными причинами существующего состояния молочной подотрасли республики являются не отдельные программные недоработки, а совокупность множества проблем различного уровня. Они напрямую связаны как с организацией производства и качества продукции на местах, так и разработкой мер в области расширения потенциального экспорта.

Проблемы развития молочной подотрасли республики нами обобщенно классифицированы следующим образом:

- качество молочного сырья;
- инфраструктура отрасли;
- организационные аспекты фермерских хозяйств;
- финансово-правовые проблемы (в первую очередь это касается налоговой политики);
- проблемы осознания действующими субъектами подотрасли необходимости преобразований.

Проведем исследование текущего состояния молочной подотрасли страны в контексте реализуемых программ государственной экономической политики, а также их текущих и перспективных результатов. Среди государственных программ к основным по данной проблеме относятся:

- Стратегия «Казахстан 2050» (2012);
- Программа «Агробизнес – 2020» (2013-2020);
- Программа «100 конкретных шагов» (3 раздел, пункт 60) (2015).

Современное состояние и динамика развития подотрасли ведет к существенному ухудшению положения молочного животноводства, превращая Казахстан в полностью импортозависимым по данным видам продукции, как внутри ЕврАзЭС, так и в формате функционирования в рамках ВТО. Поэтому важны разработка и реализация программы стабилизации и экономического роста молочного животноводства, создание необходимых организационных, экономических и технологических предпосылок для внедрения и реализации современных интенсивных форм ее ведения. От устойчивого и поступательного развития молочного животноводства в значительной мере зависит эффективность функционирования агропромышленного комплекса в целом и обеспеченность населения молочными продуктами.

Это касается и других постсоветских стран, где проблема идентификации и суверенитета национального хозяйства, находящаяся в условиях конкурентной борьбы с экономическими гегемонами, стоит особенно остро.

Как известно, в условиях перехода к рыночным отношениям в молочной подотрасли, как в целом в сельском хозяйстве, произошли существенные изменения, в значительной мере негативного характера. Резкий диспаритет цен на промышленные и сельскохозяйственные товары, снижение уровня и разнообразия кормообеспеченности, несоблюдение технологических процессов в молочном животноводстве, отсутствие возможности и стимулов к полноценной конкуренции и другие факторы обусловили кризисные явления во многих постсоветских странах.

Касается это и таких государств, с достаточно большим аграрным потенциалом, как Беларусь, Украина, Кыргызстан, и даже России. Так и Узбекистана, Туркмении, Таджикистана. В Казахстане экономическая ситуация в АПК хуже, чем у первой «тройки». Даже при всех имеющихся потенциальных возможностях.

Казахстан, будучи частью мирового инновационно-технического процесса отраслевой трансформации, не может оставаться в стороне от модернизации своего АПК и приведения его к общемировым стандартам. Это подразумевает наличие адекватной современному этапу развития правовой базы (особенно это касается системы налогообложения производителей готовой продукции); принятие новых стандартов качества, соответствующих в полной мере нормам ВТО и ФАО; более качественную протекцию отечественному производителю; улучшение производственных технологий и вспомогательной инфраструктуры, особенно ее логического аспекта.

Для достижения этих и других целей в рамках инновационной экономической стратегии «Казахстан 2050», актуальной из целью которой является создание конкурентоспособной промышленно-аграрной сферы для полноценной организации политики импортозамещения, есть решение о реформировании и модернизации республиканского АПК и всех его отраслей [2].

Например, в пункте 19 перечня мероприятий стратегии излагается следующее: «Принять Программу развития агропромышленного комплекса страны до 2020 года, направленную на: масштабную модернизацию сельского хозяйства с учетом растущего глобального спроса на продовольствие; увеличение к 2020 году объема государственной поддержки сельского хозяйства в 4,5 раза; значительный рост урожайности увеличение посевных площадей; внедрение новых технологий; создание кормовой базы животноводства мирового уровня; определение видов продовольственной продукции, массового производства которой позволит завоевать крупные экспортные рынки; создание национальных конкурентоспособных брендов с акцентом на экологичность, обеспечив вхождение страны в разряд глобальных игроков в области экологически чистого производства» [2].

В рамках ее реализации обоснована необходимость применения новых инструментов государственного регулирования и модернизации отрасли путем начала перехода к структурной реорганизации АПК республики и соответствующего финансирования наиболее проблемных его сфер.

Первоначально в приоритетных данной стратегии молочная подотрасль не была ключевым маркером. Однако, по нашему мнению, для «завоевания крупных экспортных рынков», она не менее необходима, чем зерновая и мясная продукция, а также экологическая стандартизация.

В итовом варианте, принятом в соответствии с этим пунктом, в программу «Агробизнес-2020» (являющиеся специализированным приложением к стратегии «Казахстан 2050»), раздел молочного животноводства все же был включен и обозначены его проблемные подпункты [3].

Рассмотрим его содержание в рамках текущего приложения отрасли на наиболее проблемном аспекте – самообеспечении и импорте [4], в контексте аналитических данных программы.

В первую очередь важен анализ общей статистики внутреннего импорта сельхозпродукции. В нем молоко и сливки стоят на первом месте (74,2 %), сыры и творог на четвертом (58,3 %), масло сливочное на девятом (32,8 %) [5].

Доля совокупного импорта всей молочной продукции, как показывает диаграмма ниже, составляет – 34 %, т.е. треть всего объема импорта сельхозпродукции (рисунок 1).

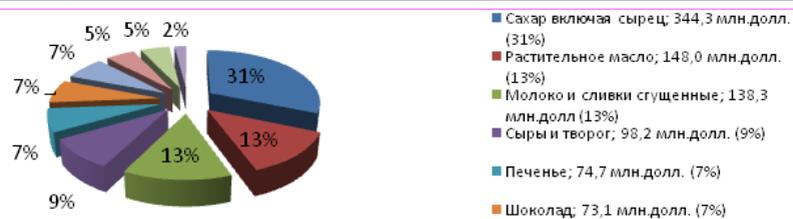


Рисунок 1 – Импортозависимость РК в молочной продукции на 2015 год % [5]

Как можно видеть из данных рисунка 1, весьма высокая доля импорта данного вида продукции даже для развивающегося рынка. И это при том в республиканской практике по производству сельхозпродукции молочная часть стоит на втором месте после зерновых (10,2 % и 31,1 % соответственно) [5].

Среди сдерживающих факторов, указанных в программе, можно выделить:

- низкое качество сырья;
- дефицит сырья;
- неразвитость производственной инфраструктуры и попутной логистики;
- сложности с реализацией и сбытом продукции.

По нашему мнению, они являются скорее следствием, чем базовыми причинами.

Считаем, что здесь более аргументирована вышеприведенная нами классификация.

В дальнейшем, эти «проблемы» будут анализироваться в контексте следствия. Рассмотрим одну из основных проблем.

Налогообложение. Льготы по налогам в размере 70 % – распространяются лишь на отдельные виды производителей сельхозпроизводителей. Налогами облагаются все производители, а льготы по ним доступны лишь для поставщиков сырья, но не переработчиков данного сырья. Высокая налоговая нагрузка на производителей переработанной продукции сводит на нет позитивность реформы, направленной на развитие рынка готовой продукции. Указанная льгота по налогам лишь еще более способствует сырьевой направленности с минимальной переработкой сырья.

До настоящего времени ситуация не меняется в позитивную сторону: в 2013 году поднимался вопрос об отмене 70 % налоговой ставки для юридических лиц. А в условиях кризиса 2015 года планируются и более негативные тенденции на снижение государственной поддержки по налоговой базе.

Но, изменить эту программу принципиально уже невозможно, так как ее бюджет расписан до 2020 г. включительно. Важно также понимать, что первоначально программа принималась в рамках необходимости финансового оздоровления. И только планомерный перенос вектора

программы с обобщенной финансовой части на производительную и организационную, в рамках особенно убыточных отраслей, имеет право на существование. Необходимо четко контролировать процесс применения средств именно в эти сферы отрасли.

Поэтому, не имея на текущий момент возможности переработки данного документа, в рамках программы «100 конкретных шагов» предприняты кардинальные корректировки, касающиеся агропромышленного комплекса республики и его наиболее проблематичных разделов. К примеру, в рассматриваемом контексте работы пункте 60 данной программы акцентируется внимание на то, что необходимо «...привлечение стратегических инвесторов для развития производства молока и молочной продукции. Основная задача: обеспечение экспорта до половины выпускаемой продукции на рынке стран СНГ в течение трех лет. Работа будет строиться по примеру новозеландской «Fonterra» и датской «Arla», с развитием кооперативного производства на селе» [6].

Этот пункт подразумевает собой вектор на доработку аграрной программы, но уже с привлечением ключевых зарубежных инвесторов для реформ в отстающей отрасли. Благодаря президентской корректировке, развития отрасли стоит в приоритете мер по полноценной реализации программы «Агробизнес 2020».

На подобный шаг государство вынуждает идти высокая степень отсталости в производстве молочного сырья даже в рамках ЕврАзЭС. Крайне большой сегмент рынка в нем занят товарами из РФ и Беларуси. Только передовые инновации в этой сфере смогут позволить нам конкурировать с блоковыми союзниками и по возможности не принимать их «правила игры».

ВЫВОДЫ

Исходя из этого, можно сделать вывод, что государственная экономическая политика в области АПК в рамках вышеупомянутых программ определила новый вектор развития всей отрасли животноводства, и ее молочной подотрасли в частности.

Стоит также отметить, что нельзя постоянно надеяться на зарубежный опыт и инвестиции.

Помимо принятия помощи в формировании обновленной структуры сельхозпроизводства и в разработке передовых технологий с последующим применением казахстанские власти должны установить приемлемое для нее налогообложение, и привлечь к формированию внутреннего производства как ключевых игроков – предприятий казахстанского рынка, подобно компании «FoodMaster», так и отдельно взятые крестьянские кооперативы и отдельные домохозяйства. Роль основы Национального холдинга «КазАгро», несмотря на его грядущие преобразования [6], как института консолидации этих субъектов, важна в рамках их кооперации.

Необходимо понимать, что без полноценной работы в этой отрасли с учетом всех условий добиться какого-либо прогресса будет невозможно. Поэтому, только полное заинтересованное взаимодействие хозяйствующих субъектов и власти через налогово-финансовую систему, рыночное регулирование экономико-технологических процессов и стандартов со стороны участников аграрного производства, а также протекционистского к ним Национального холдинга «КазАгро», при получении опыта и поддержки иностранных инвесторов смогут привести молочное животноводство к высоким технико-экономическими показателями.

Таким образом, считаем аргументированным и научно, практически обоснованным мнение многих отечественных ученых, специалистов по поводу современного состояния и перспектив молочного животноводства Республики Казахстан, что в первую очередь необходимо выявлять и решать фундаментальные, институциональные и поведенческие проблемы анализируемой отрасли АПК республики. И лишь на этой базе принимаемые и реализуемые программы начнут приносить ожидаемые, запланированные результаты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 **Мамыкаева, Б.** Роль аграрного сектора государства: теоретические аспекты // Аль-Пари, 2015. – № 1. – С. 24-26.

2 Стратегия «Казахстан -2050»: новый политический курс состоявшегося государства». – Астана : Юрист, 2012.

3 **Сигарев, М. И., Нуркажаев, Ж. М.** Государственная поддержка аграрного сектора Казахстана // Проблемы агрорынка, 2016. – № 1. – С. 65-71.

4 Экспресс-анализ рынка молока и молочных продуктов в Казахстане за 2014-2015 гг. – АО «НУХ «КазАгро», 2015.

5 Краткий обзор молочной промышленности Казахстана (2009-2014 гг.) // Маркетинговый справочник : KAZDATA, 2014.

6 План Нации – 100 конкретных шагов главы государства по реализации пяти институциональных реформ главы государства Н. А. Назарбаева (май 2015 года) / [Электронный ресурс] – www.akorda.kz.2015

7 **Рустембаев, Б. Е., Казкенова, А. С., Айнаканова, Б. А.** Производство и переработка молока в Казахстане // Проблемы агрорынка, 2016. – № 1. – С. 95-101.

Материал поступил в редакцию 23.08.16.

Н. Е. Дабылтаева¹, А. Е. Дабылтаева²

Ауыл шаруашылығы өндірісін дамытудың институционалдык аспектілері

¹Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университеті;

²«Қайнар» Академиясы, Алматы қ.

Материал 23.08.16 баспаға түсті.

N. Dabyltaeva¹, A. Dabyltaeva²

Institutional aspects of development of agricultural production

¹Al-Farabi Kazakh National University;

²Kainar Academy, Almaty.

Material received on 23.08.16.

Мақала экономиканың аграрлық саласы және ауылдық аймақтарды дамытуда маңыздылығы жоғары институционалдык ортаның қажеттілігін анықтауға қажетті ауыл шаруашылығының мәселелері қарастырылады. Қазіргі кезеңде экономиканың тиімділігін арттыру мақсатында оның институционалдык құрылымының өзгерісін есепке алуды қамтамасыз ететін теоретикалық әдіснамалар жоғары сұранысқа ие болып отыр. Институционалдык факторларды есепке алудың қажеттілігі әлеуметтік-экономикалық дамуды жеделдетудің деңгейін анықтауға және қосымша мүмкіндік береді.

The article covers the problems in agriculture, by virtue of high meaningfulness of the institutional environment for development of rural territories and the agrarian sector of economy. The need of the accounting of institutional factors is connected with the fact that they determine the level and additional opportunities of social and economic development acceleration. The functioning of economy in many respects is defined by development of its institutional environment defining the behavior of economic subjects, and productivity of their economic activity. The analysis of macroeconomic processes requires a holistic view of the entire national economy system.

Теруге 12.09.2016. ж. жіберілді. Басуға 30.09.2016 ж. қол қойылды.
Форматы 70x100 1/16. Кітап-журнал қағазы.
Көлемі шартты 6,5 б.т. Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.
Компьютерде беттеген Б. Б. Ракишева
Корректорлар: Б. Б. Ракишева, А. Р. Омарова
Тапсырыс № 2915

Сдано в набор 12.09.2016 г. Подписано в печать 30.09.2016 г.
Формат 70x100 1/16. Бумага книжно-журнальная.
Объем 6,5 ч.-изд. л. Тираж 300 экз. Цена договорная.
Компьютерная верстка Б. Б. Ракишева
Корректоры: Б. Б. Ракишева, А. Р. Омарова
Заказ № 2915

«КЕРЕКУ» баспасынан басылып шығарылған
С. Торайғыров атындағы
Павлодар мемлекеттік университеті
140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«КЕРЕКУ» баспасы
С. Торайғыров атындағы
Павлодар мемлекеттік университеті
140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.
67-36-69
e-mail: kereku@psu.kz