

УДК 331.5:37(574)

*Н.Е.Дабылтаева*¹

к.э.н., доцент, Казахский Национальный Университет
им. аль-Фараби, г. Алматы.
e-mail: nazym62@mail.ru

*А.Е.Дабылтаева*²

магистр экономики, Академия «Қайнар», г. Алматы
e-mail: nazym62@mail.ru

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Статья посвящена проблемам сельского хозяйства, в силу высокой значимости институциональной среды для развития сельских территорий и аграрного сектора экономики. В современных условиях особую значимость приобретают теоретические разработки, позволяющие учитывать изменения институциональной структуры экономики в целях повышения её эффективности. Необходимость учета институциональных факторов связана с тем, что они определяют уровень и дополнительные возможности ускорения социально-экономического развития.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, институциональная среда, аграрная сфера, молочное животноводство, инновация, инвестиция, национальная экономика, стратегия, государственное регулирование.

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях особую значимость приобретают теоретические разработки, позволяющие учитывать изменения институциональной структуры экономики в целях повышения её эффективности. Необходимость учета институциональных факторов связана с тем, что они определяют уровень и дополнительные возможности ускорения социально-экономического развития. Функционирование экономики во многом определяется развитием её институциональной среды, определяющей поведение экономических субъектов, результативность их хозяйственной деятельности.

Для анализа макроэкономических процессов необходимо целостное представление о всей системе народного хозяйства. Такой методологический подход, по мнению академика П.П. Маслова, является одной из главных задач экономической науки [1]. Однако, даже в специализированной экономической литературе анализ, исследование экономического развития преимущественно базируются на промышленном производстве как объекте исследования. Соответственно, рассматривается отдельно от развития аграрного сектора экономики.

Как итог, последний предстает обособленной частью экономики со своими специфическими особенностями и противоречиями. Вследствие такого подхода сельское хозяйство зачастую представляется как неэффективная сфера привлечения средств и капиталов, а возникающая в результате этого нехватка продукции аграрной сферы национальной экономики априори должна возмещаться за счет импорта продовольствия. Но такой подход, возможно, может быть приемлем в рамках политики государств, не заинтересованных в развитии отечественного АПК, либо при условии наличия в их аграрной сфере долговременной сложившейся специализации на основе развитых отдельных отраслей (более 50% от всего АПК), позволяющих «жертвовать» развитием менее перспективных.

Сельское хозяйство республики находится в состоянии затяжного кризиса, и глобальные кризисы все глубже усугубляют его положение. Дальнейшее нарастание доли импорта грозит рентабельности всего АПК Казахстана в целом, не говоря об ослабленных его областях. Переход к формату ВТО и далеко не самая благоприятная экономическая политика формата ЕврАзЭС вынуждают нас не соглашаться поверхностным подходом к этой важной макроэкономической проблеме или с отложением ее «долгий ящик».

В сложной экономической ситуации, в стране достаточно невысоким жизненным уровнем значительной части ее населения, в первую очередь, важно обеспечение продовольственной безопасности страны. Именно это должно быть критерием определения стратегической перспективы аграрного развития республики.

В республиканском ВВП доля сельского хозяйства в течение длительного времени составляет около 5%. Но при этом важно отметить, что Казахстан исторически ориентировался на сельскохозяйственную специализацию, благодаря наличию для этого основных сравнительных преимуществ.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В качестве основного объекта данного исследования нами рассматривается такая важная сфера сельскохозяйственного производства как молочная подотрасль.

Анализ и развития отечественного сельского хозяйства показывает, что на фоне в определенной степени успешного развития молочной подотрасли является крайне острой проблемой. При этом стоит отметить, что молочные продукты наравне с зерновыми и мясными относятся к основным в отечественной продовольственной корзине, как и во многих других странах мира. Вышесказанное определило выбор молочной подотрасли в качестве объекта исследования.

Молочное животноводство занимает особое место в сельском хозяйстве любого государства и в значительной мере определяет экономическую эффективность всего сельскохозяйственного производства [1]. Низкий уровень развития этой подотрасли негативно влияет на состояние сельского хозяйства в целом, а также вызывает сомнения в целостнообразности и эффективности принимаемых в республике различных затратных программ развития отечественного аграрного сектора экономики.

Однако, по нашему мнению, основными причинами существующего состояния молочной подотрасли республики являются не отдельные программные недоработки, а совокупность множества проблем различного уровня. Они напрямую связаны как с организацией производства и качества продукции на местах, так и разработкой мер в области расширения потенциального экспорта.

Проблемы развития молочной подотрасли республики нами обобщенно клафицированы следующим образом:

- 1) качество молочного сырья;
- 2) инфраструктура отрасли;

- 3) организационные аспекты фермерских хозяйств;
- 4) финансово-правовые проблемы (в первую очередь это касается налоговой политики);
- 5) проблемы осознания действующими субъектами подотрасли необходимости преобразований.

Проведем исследование текущего состояния молочной подотрасли страны в контексте реализуемых программ государственной экономической политики, а также их текущих и перспективных результатов. Среди государственных программ к основным по данной проблеме относятся:

- Стратегия «Казахстан 2050» (2012);
- Программа «Агробизнес - 2020» (2013-2020);
- Программа «100 конкретных шагов» (3 раздел, пункт 60) (2015).

Современное состояние и динамика развития подотрасли ведет к существенному ухудшению положения молочного животноводства, превращая Казахстан в полностью импортозависимым по данным видам продукции, как внутри ЕврАзЭС, так и в формате функционирования в рамках ВТО. Поэтому важны разработка и реализация программы стабилизации и экономического роста молочного животноводства, создание необходимых организационных, экономических и технологических предпосылок для внедрения и реализации современных интенсивных форм ее ведения. От устойчивого и поступательного развития молочного животноводства в значительной мере зависит эффективность функционирования агропромышленного комплекса в целом и обеспеченность населения молочными продуктами.

Это касается и других постсоветских стран, где проблема идентификации и суверенитета национального хозяйства, находящаяся в условиях конкурентной борьбы с экономическими гегемонами, стоит особенно остро.

Как известно, в условиях перехода к рыночным отношениям в молочной подотрасли, как в целом в сельском хозяйстве, произошли существенные изменения, в значительной мере негативного характера. Резкий диспаритет цен на промышленные и сельскохозяйственные товары, снижение уровня и разнообразия кормообеспеченности, несоблюдение технологических процессов в

молочном животноводстве, отсутствие возможности и стимулов к полноценной конкуренции и другие факторы обусловили кризисные явления во многих постсоветских странах.

Касается это и таких государств, с достаточно большим аграрным потенциалом, как Беларусь, Украина, Кыргызстан, и даже России. Так и Узбекистана, Туркмении, Таджикистана. В Казахстане экономическая ситуация в АПК хуже, чем у первой «тройки». Даже при всех имеющихся потенциальных возможностях.

Казахстан, будучи частью мирового инновационно-технического процесса отраслевой трансформации, не может оставаться в стороне от модернизации своего АПК и приведения его к общемировым стандартам. Это подразумевает наличие адекватной современному этапу развития правовой базы (особенно это касается системы налогообложения производителей готовой продукции); принятие новых стандартов качества, соответствующих в полной мере нормам ВТО и ФАО; более качественную протекцию отечественному производителю; улучшение производственных технологий и вспомогательной инфраструктуры, особенно ее логического аспекта.

Для достижения этих и других целей в рамках инновационной экономической стратегии «Казахстан 2050», актуальной из целью которой является создание конкурентоспособной промышленно-аграрной сферы для полноценной организации политики импортозамещения, есть решение о реформировании и модернизации республиканского АПК и всех его отраслей [2].

Например, в пункте 19 перечня мероприятий стратегии излагается следующее: «Принять Программу развития агропромышленного комплекса страны до 2020 года, направленную на: масштабную модернизацию сельского хозяйства с учетом растущего глобального спроса на продовольствие; увеличение к 2020 году объема государственной поддержки сельского хозяйства в 4,5 раза; значительный рост урожайности увеличение посевных площадей; внедрение новых технологий; создание кормовой базы животноводства мирового уровня; определение видов продовольственной продукции, массового производство которой позволит завоевать крупные экспортные рынки; создание национальных конкурентоспособных брендов с акцентом на

экологичность, обеспечив вхождение страны в разряд глобальных игроков в области экологически чистого производства» [2].

В рамках ее реализации обоснована необходимость применения новых инструментов государственного регулирования и модернизации отрасли путем начала перехода к структурной реорганизации АПК республики и соответствующего финансирования наиболее проблемных его сфер.

Первоначально в приоритетных данной стратегии молочная подотрасль не была ключевым маркером. Однако, по нашему мнению, для «завоевания крупных экспортных рынков», она не менее необходима, чем зерновая и мясная продукция, а также экологическая стандартизация.

В итоговом варианте, принятом в соответствии с этим пунктом, в программу «Агробизнес-2020» (являющиеся специализированным приложением к стратегии «Казахстан 2050»), раздел молочного животноводства все же был включен и обозначены его проблемные подпункты [3].

Рассмотрим его содержание в рамках текущего приложения отрасли на наиболее проблемном аспекте – самообеспечении и импорте [4], в контексте аналитических данных программы.

В первую очередь важен анализ общей статистики внутреннего импорта сельхозпродукции. В нем молоко и сливки стоят на первом месте (74,2%), сыры и творог на четвертом (58,3%), масло сливочное на девятом (32,8%) [5].

Доля совокупного импорта всей молочной продукции, как показывает диаграмма ниже, составляет – 34%, т.е. треть всего объема импорта сельхозпродукции (рисунок 1).

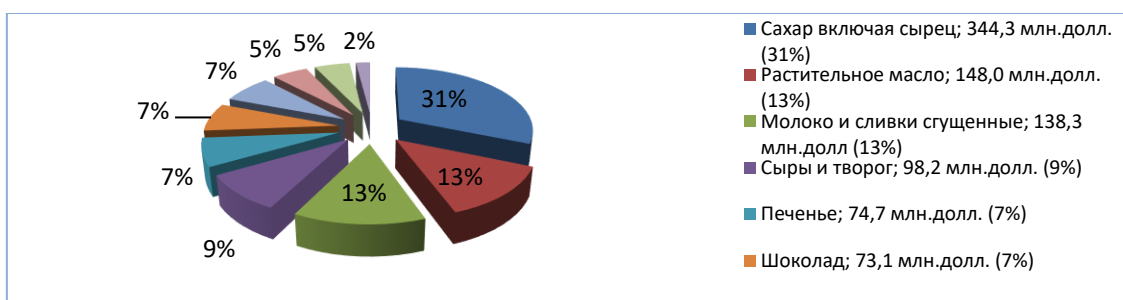


Рисунок 1- Импортозависимость РК в молочной продукции на 2015 год % [5]

Как можно видеть из данных рисунка 1, весьма высокая доля импорта данного вида продукции даже для развивающегося рынка. И это при том в республиканской практике по производству сельхозпродукции молочная часть стоит на втором месте после зерновых (10,2% и 31,1% соответственно). [5].

Среди сдерживающих факторов, указанных в программе, можно выделить:

- низкое качество сырья;
- дефицит сырья;
- неразвитость производственной инфраструктуры и попутной логистики;
- сложности с реализацией и сбытом продукции.

По нашему мнению, они являются скорее следствием, чем базовыми причинами.

Считаем, что здесь более аргументирована вышеприведенная нами классификация.

В дальнейшем, эти «проблемы» будут анализироваться в контексте следствия. Рассмотрим одну из основных проблем.

Налогообложение. Льготы по налогам в размере 70% - распространяются лишь на отдельные виды производителей сельхозпроизводителей. Налогами облагаются все производители, а льготы по ним доступны лишь для поставщиков сырья, но не переработчиков данного сырья. Высокая налоговая нагрузка на производителей переработанной продукции сводит на нет позитивность реформы, направленной на развитие рынка готовой продукции. Указанная льгота по налогам лишь еще более способствует сырьевой направленности с минимальной переработкой сырья.

До настоящего времени ситуация не меняется в позитивную сторону: в 2013 году поднимался вопрос об отмене 70% налоговой ставки для юридических лиц. А в условиях кризиса 2015 года планируются и более негативные тенденции на снижение государственной поддержки по налоговой базе.

Но, изменить эту программу принципиально уже невозможно, так как ее бюджет расписан до 2020 г. включительно. Важно также

понимать, что первоначально программа принималась в рамках необходимости финансового оздоровления. И только планомерный перенос вектора программы с обобщенной финансовой части на производительную и организационную, в рамках особенно убыточных отраслей, имеет право на существование. Необходимо четко контролировать процесс применения средств именно в эти сферы отрасли.

Поэтому, не имея на текущий момент возможности переработки данного документа, в рамках программы «100 конкретных шагов» предприняты кардинальные корректировки, касающиеся агропромышленного комплекса республики и его наиболее проблематичных разделов. К примеру, в рассматриваемом контексте работы пункте 60 данной программы акцентируется внимание на то, что необходимо «... привлечение стратегических инвесторов для развития производства молока и молочной продукции. Основная задача: обеспечение экспорта до половины выпускаемой продукции на рынке стран СНГ в течение трех лет. Работа будет строиться по примеру новозеландской «Fonterra» и датской «Arla», с развитием кооперативного производства на селе» [6].

Этот пункт подразумевает собой вектор на доработку аграрной программы, но уже с привлечением ключевых зарубежных инвесторов для реформ в отстающей отрасли. Благодаря президентской корректировке, развития отрасли стоит в приоритете мер по полноценной реализации программы «Агробизнес 2020».

На подобный шаг государство вынуждает идти высокая степень отсталости в производстве молочного сырья даже в рамках ЕврАзЭС. Крайне большой сегмент рынка в нем занят товарами из РФ и Беларуси. Только передовые инновации в этой сфере смогут позволить нам конкурировать с блоковыми союзниками и по возможности не принимать их «правила игры».

ВЫВОДЫ

Исходя из этого, можно сделать вывод, что государственная экономическая политика в области АПК в рамках вышеупомянутых программ определила новый вектор развития всей отрасли животноводства, и ее молочной подотрасли в частности.

Стоит также отметить, что нельзя постоянно надеяться на зарубежный опыт и инвестиции.

Помимо принятия помощи в формировании обновленной структуры сельхозпроизводства и в разработке передовых технологий с последующим применением казахстанские власти должны установить приемлемое для нее налогообложение, и привлечь к формированию внутреннего производства как ключевых игроков – предприятий казахстанского рынка, подобно компании «FoodMaster», так и отдельно взятые крестьянские кооперативы и отдельные домохозяйства. Роль основы Национального холдинга «КазАгро», несмотря на его грядущие преобразования [6], как института консолидации этих субъектов, важна в рамках их кооперации.

Необходимо понимать, что без полноценной работы в этой отрасли с учетом всех условий добиться какого-либо прогресса будет невозможно. Поэтому, только полное заинтересованное взаимодействие хозяйствующих субъектов и власти через налогово-финансовую систему, рыночное регулирование экономико-технологических процессов и стандартов со стороны участников аграрного производства, а также протекционистского к ним Национального холдинга «КазАгро», при получении опыта и поддержки иностранных инвесторов смогут привести молочное животноводство к высоким технико-экономическим показателями.

Таким образом, считаем аргументированным и научно, практически обоснованным мнение многих отечественных ученых, специалистов по поводу современного состояния и перспектив молочного животноводства Республики Казахстан, что в первую очередь необходимо выявлять и решать фундаментальные, институциональные и поведенческие проблемы анализируемой отрасли АПК республики. И лишь на этой базе принимаемые и реализуемые программы начнут приносить ожидаемые, запланированные результаты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Мамыкаева Б. Роль аграрного сектора государства: теоретические аспекты // Аль-Пари.-2015.-№1.-с.24-26

2. Стратегия «Казахстан -2050»: новый политический курс состоявшегося государства».- Астана:Юрист, 2012.
3. Сигарев М.И., Нуркажаев Ж.М. Государственная поддержка аграрного сектора Казахстана // Проблемы агрорынка.-2016.-№1.с.65-71
4. Экспресс-анализ рынка молока и молочных продуктов в Казахстане за 2014-2015 гг. АО «НУХ «КазАгро», 2015.
5. Краткий обзор молочной промышленности Казахстана (2009-2014гг.) // Маркетинговый справочник : KAZDATA, 2014.
6. План Нации - 100 конкретных шагов главы государства по реализации пяти институциональных реформ главы государства Н. А. Назарбаева (май 2015 года)/ www.akorda.kz.2015
7. Рустембаев Б.Е., Казкенова А.С., Айнаканова Б.А. Производство и переработка молока в Казахстане // Проблемы агрорынка.-2016.-№1.с.95-101

Н.Е.Дабылтаева¹

А.Е.Дабылтаева²

Ауыл шаруашылығы өндірісін дамытудың институционалдык аспектілері

Әл-Фараби атындағы¹
Қазақ Ұлттық Университеті, Алматы қ.
«Қайнар» Академиясы. Алматы қ.²

N.Dabyltaeva¹

A.Dabyltaeva²

Institutional aspects of development of agricultural production

Al-Farabi Kazakh National University ,Almaty¹
Kainar Academy, Almaty²

Мақала экономиканың аграрлық саласы және ауылдық аймақтарды дамытуда маңыздылығы жоғары институционалдық ортаның қажеттілігін анықтауға қажетті ауыл шаруашылығының мәселелері қарастырылады. Қазіргі кезеңде экономиканың тиімділігін арттыру мақсатында оның институционалдық құрылымының өзгерісін есепке алуды қамтамасыз ететін теоретикалық әдіснамалар жоғары сұранысқа ие болып отыр. Институционалдық факторларды есепке алудың қажеттілігі әлеуметтік-экономикалық дамуды жеделдетудің деңгейін анықтауға және қосымша мүмкіндік береді.

The article is sanctified to the problems in agriculture, by virtue of high meaningfulness of institutional environment for development of rural territories and agrarian sector of economy. Need of the accounting of institutional factors is connected with the fact that they determine the level and additional opportunities of acceleration of social and economic development. Functioning of economy in many respects is defined by development of her institutional environment defining behavior of economic subjects, productivity of their economic activity. For the analysis of macroeconomic processes need to a holistic view of the entire national economy system.

Сведение об авторах

1	Название статьи	Ауыл шаруашылығы өндірісін дамытудың институционалдық аспектілері	Институциональные аспекты развития сельскохозяйственного производства	Institutional aspects of development of agricultural production
2.	Ф.И.О. – 1 автор	Дабылтаева Назым Есбергенқызы	Дабылтаева Назым Есбергеновна	Dabyltaeva Nazym
3.	Ученая степень , ученое звание	Экономика ғылымының кандидаты, доцент	Кандидат экономических наук	economics science
4	Место работы	Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық Университеті	Казахский Национальный Университет им. аль-Фараби	Kazakh National University. Al-Farabi
4	Ф.И.О. – 2 автор	Дабылтаева Айгүл Есбергенқызы	Дабылтаева Айгуль Есбергеновна	Dabyltaeva Aigul
5	Ученая степень , ученое звание	Экономика магистрі	Магистр экономики	Master's degree of economy
	Место работы	Қайнар Академиясы	Академия Қайнар	Kainar Academy

Адрес на который Вы бы хотели получить авторский экземпляр	Г.Алматы 8-85-9
E-mail, телефон	<u>nazym62@mail.ru</u> 87017136268

