



ISSN 1728-550X

Абай атындағы Қазак ұлттық педагогикалык университеті  
Казахский национальный педагогический университет имени Абая

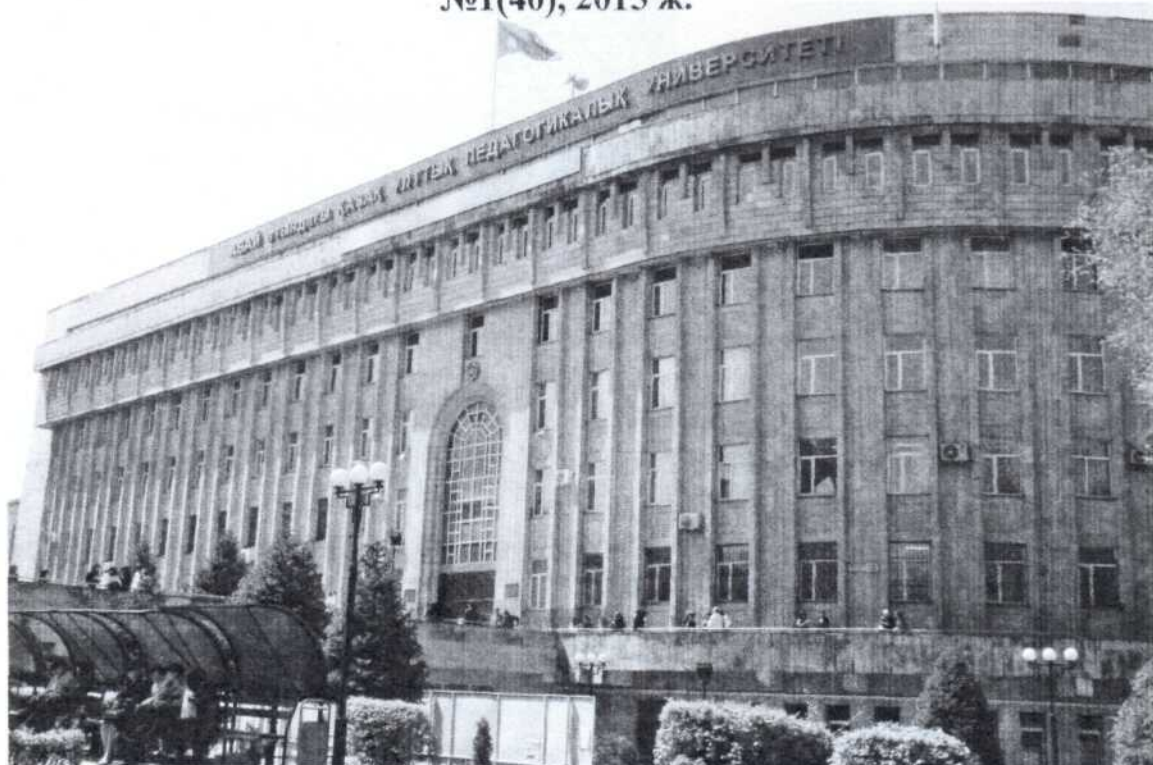
# ХАБАРШЫ ВЕСТНИК BULLETIN

«Халықаралық өмір және саясат» сериясы

Серия «Международная жизнь и политика»

A series of "International Affairs and Politics"

№1(40), 2015 ж.



Алматы

Казахский национальный  
педагогический  
университет имени Абая

**ВЕСТНИК**

*Серия*

*«Международная жизнь и политика»  
№1(40), 2015 г.*

Периодичность – 4 номера в год.  
Выходит с 2002 года.

**Главный редактор:**  
*Акад. МАН ВШ, д.и.н., проф.*  
**Е.А. КУЗНЕЦОВ**

**Зам. гл. редактора:**  
*д.ю.н., проф. А.А. Сабитова*

**Члены редколлегии:**  
*проф. Victor Rou (Испания),  
д.ю.н., проф. Р.Ф. Мамедов (Азербайджан),  
д.ю.н., проф. Л.Д. Тимченко (Украина),  
д.ю.н., проф. Barbara Janusz-Pawletta  
(Германия),  
д.полит.н., доц. Ж.К. Симтиков,  
д.полит.н., доц. А.К. Курмангали,  
к.полит.н., доц. Т.Н. Чумаченко,  
К.И. Исагалиев  
(заслуженный дипломат РК),  
д.ю.н., проф. Р.М. Валеев (Россия)*

**Ответственный секретарь:**  
*д.ф.н., ассоц. проф. Ш.А. Сабитова*

© **Казахский национальный  
педагогический университет  
им. Абая, 2015**

Зарегистрировано  
в Министерстве культуры и информации  
Республики Казахстан  
8 мая 2009 г. №10105-Ж

Подписано в печать 08.04.2015.  
Формат 60x84 1/8. Объем 23,0 уч-изд.л.  
Тираж 300 экз. Заказ 43.

050010, г. Алматы,  
пр. Достык, 13. КазНПУ им. Абая

Издательство «Ұлағат»  
Казахского национального  
педагогического университета имени Абая  
**Kazakh National Pedagogical National**

**МИРОВАЯ ПОЛИТИКА**

Кузнецов Е.А. Некоторые вопросы современной экономической дипломатии.....	79
Курмангали А.К. Первый президент как лидер становления новейшей казахстанской государственности..	84
Симтиков Ж.К. Ассамблея народа Казахстана – надежная опора состоявшегося государства.....	92
Чумаченко Т.Н. Движение неприсоединения и «группа 77» на современном этапе.....	96
Сембинов М.К. К вопросу формирования и воплощения евразийской идеи.....	99
Бюжеева Б.З., Қапарова А.С. Қытайдың сыртқы экономикалық саясатындағы Африка елдері: сауда мен инвестиция.....	101
Ысқақова Н.А. Қазақстан – Ресей қарым-қатынасының негізгі бағыттары.....	106
Аманкелді Д.О. Азаматтық қоғам институттарының саяси конфликтілерді шешудегі рөлі.....	109
Зайцева М. Формирование каталонской национальной идентичности в истории Испании.....	112
Әліпбаев А.Р., Бюжеева Б.З. ШЫҰ және аймақтық қауіпсіздік мәселелері: Душанбе саммиті (11-12.09.2014)...	116
Алипқызы Р., Чукубаев Е. Латинская Америка – как точка соприкосновения интересов США и КНР.....	120
Арғынбек Г. Шанхай ынтымақтастық ұйымындағы Қазақстанның орны мен рөлі.....	124
Әсен Ә. Қазақстан мен Қытай – стратегиялық әріптестер...	127
Асылбекова Ж.М.-А., Исақова Д. Некоторые аспекты миротворческой деятельности оон на современном этапе...	130
Асылбекова Ж.М.-А., Надежук Е. Современная евразийская интеграция и Казахстан.....	134
Есенгалieва Ж. Халықаралық терроризмнің негізгі түрлері және таралуы.....	138
Меңілібаев Ғ.А. XIX ғасыр тұлғаларының құжаттары тарихына қысқаша шолу.....	142
Бюжеева Б.З., Зияданова А.С. Азия-Тынық мұхит аймағындағы қытайдың сыртқы саясаты: мәселелері мен келешегі.....	144
Исагалиев Р.К. Консульская служба Франции.....	148
Карибжанова Л.В. Некоторые вопросы становления и развития внешней политики Республики Казахстан.....	151



**SCO and problems of regional security: Dushanbe summit (11-12.09.2014)**  
**Alipbayev A.R., Vyuzheeva B.Z.** – KazNU of al-Farabi, Almaty, e-mail: aman19@mail.ru

**Abstract:** In article the main problems which are a basis of interaction of member states of SCO within ensuring regional security are considered. In this regard the main tasks of the Shanghai Cooperation Organisation (SCO) are an ensuring regional security, fight against terrorism, extremism and a drug trafficking. Strengthening of mutual trust and neighborliness between member countries belong to main objectives of SCO. At the next summit of SCO which took place in September, 2014 in Dushanbe the joint declaration concerning regional security was adopted, were signed also some other documents. In Dushanbe it was declared need of creation not only uniform structure of SCO on fight against a drug traffic, but also uniform structure for fight against terrorism. Actually it means start of process of formation of a military alliance as counteraction to terrorist threat is impossible without creation of the general military contingents under uniform command and sharing of resources against the general enemy.

**Keywords:** policy, regional security, cooperation, terrorism, extremism, drugs.

УДК 339,5 (73:510)

**ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА – КАК ТОЧКА СОПРИКОСНОВЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ США И КНР**

**Р.Алипқызы, Е.Чукубаев** – преподаватели кафедры МО и МЭ, Факультет международных отношений, КазНУ им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан; alipkyzy89@mail.ru

**Аннотация:** Работа включает в себя анализ внешнеполитических и геополитических интересов ведущих держав США и КНР в Латинской Америке, так же включающей в себя Центральную Америку и Карибский бассейн. Что на сегодняшний день представляет собой данный регион, и какие преимущества может предоставить экономическое и политическое преобладание в этом регионе. Намерено ли США углублять свою политику «добрососедства», и какие тенденции можно проследить в американо-китайских отношениях.

Приоритетность латиноамериканского направления во внешней политике США обусловлена не только географической близостью, но и большой нестабильностью, которая отличает страны Карибского бассейна и Латинской Америки. Таким образом, США оказываются естественным экономическим партнёром для своих южных соседей. Однако партнёром, который в силу своих позиций в мире, стремится диктовать свои условия и расширять своё влияние.

**Ключевые слова:** Латинская Америка, США, КНР, внешняя политика

Научно-технический прогресс, новые отрасли в экономике и многие другие процессы толкают мировое общество к дальнейшему развитию, как внутреннему, так и на мировой арене. Латинская Америка не исключение. Она испытывает на себе позитивные и негативные воздействия новой международной обстановки. Неконкурентоспособность товаров, застой в экономике, неустойчивое хозяйственное развитие, рост безработицы, инфляции, социальной напряженности – все это, заставило страны ЛА искать пути интеграции в мировую экономику.

Постепенно, общественно-политические дискуссии привели к необходимости выбора нового консенсуса, которой бы смог вывести регион из кризиса и был бы «противником» неолиберальной практики, как той системы, которая привела регион к разрухе. Национализация некоторых отраслей промышленности, в том числе, с производством товаров лёгкой промышленности, сохранение постоянного роста платежеспособного спроса со стороны населения, – вот то, что должно было стать путём к успеху [1].

США считали регион зоной своих личных интересов, и не желали каких-либо изменений. После нескольких попыток регулирования ситуации, все больше способствовали росту внутрорегиональных союзов.

ЛА провозгласила вектор движения в сторону экономической и политической независимости.

С тех пор региональная интеграция всё наращивала темпы. И в настоящее время связь между отдельными странами ЛА ещё не до конца прочна.

Тем не менее, внутрорегиональная торговля наращивает темпы роста. Перспективы региона зависят от того, насколько правительства смогут укрепить и нарастить тенденцию взаимной торговли внутри регионов и между собой. И, если верить британскому известному журналу «Экономист», именно второе десятилетие двадцать первого века будет латиноамериканским.

Значительные перемены произошли в экономике стран региона. Свидетельством успешности экономической модели является устойчивость перед финансового-экономическим кризисом 2008 г. Замедление темпов экономического роста в США не привело к возникновению глубокого кризиса в экономике латиноамериканских стран, поскольку большинство из них сумело диверсифицировать свои внешнеэко-



номические связи еще до 2008 г. Кроме того, сохранение высоких цен на мировом рынке на экспортные товары из Латинской Америки способствовало сохранению экономической стабильности и проведению масштабной социальной политики, позволившей вытасщить из бедности десятки миллионов человек [2].

Внутриполитическое развитие ЛА в последние годы отмечено позитивными тенденциями. В настоящее время регион политически неоднороден: у власти в странах ЛА можно увидеть представителей всего политического спектра.

Среди множества интеграционных объединений можно выделить УНАСУР, объединивший государства Южной Америки, Тихоокеанский альянс (Мексика, Перу, Чили, Колумбия), отличающийся особым динамизмом в экономической сфере, и Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК), в который вошли все 33 страны региона, включая Кубу, а США и Канада остались за рамками объединения. СЕЛАК во многом возник как альтернатива Организации американских государств, традиционно находящейся под влиянием Вашингтона. Вместе с тем, интеграционные процессы в регионе осложняет наличие целого ряда объединений, дублирующих друг друга, а также внутренние противоречия участников, зачастую мешающие им создавать зоны глубокой интеграции и более эффективно координировать свои действия, в том числе во время кризисных ситуаций.

Субрегиональная политическая и экономическая интеграция в Латинской Америке осуществляется функционированием Общего рынка Южного конуса (МЕРКОСУР), Андского сообщества (АС), Центральноамериканского интеграционного сообщества (ЦАИС), Ассоциации карибских государств (АКГ), Карибского сообщества (КАРИКОМ) и Группы Трех.

Крупнейший из союзов, наиболее динамично развивающийся и влиятельный - МЕРКОСУР, созданный в 1991 г. на основе Асунсьонского договора. По размерам и экономическому потенциалу МЕРКОСУР представляет собой второй (после ЕС) таможенный союз и третью (после ЕС и Североамериканской зоны свободной торговли) зону свободной торговли [3].

Углубление экономической интеграции в Южном конусе сопровождается укреплением МЕРКОСУР как политического образования. МЕРКОСУР придает большое значение вопросам создания системы, гарантирующей выполнение взятых странами-участницами обязательств как неперемного условия успешного продвижения интеграционных начинаний.

ЛА представляет собой сферу экономических и политических интересов США. Вашингтон прилагает немало сил и направляет огромные бюджетные средства для того, чтобы не только укрепить, но и увеличить своё влияние в этом регионе.

Приоритетность латиноамериканского направления во внешней политике США обусловлена не только географической близостью, но и большой нестабильностью, которая отличает страны Карибского бассейна и ЛА. Помимо этого, здесь находится прекрасный рынок сбыта североамериканских товаров. Таким образом, США оказываются естественным экономическим партнёром для своих южных соседей. Однако партнёром, который в силу своих позиций в мире, стремится диктовать свои условия и расширять своё влияние.

Наиболее эффективным инструментом влияния США в латиноамериканском регионе является экономика. Не секрет, что государства ЛА являются экономически зависимыми от более развитых соседей. И, конечно, США этим успешно пользуется.

Сегодня США активно инвестирует в самые прибыльные отрасли экономики ЛА – в нефтедобывающую отрасль, в горнорудное и промышленное производство. Разумеется, это обеспечивает влияние Белого Дома намного сильнее, чем любая вооружённая сила. Однако и армия США всегда остаётся наготове, чтобы, в случае необходимости, поддержать интересы государства. Таковы реалии современного мира, в котором доминирует сильнейший.

Впрочем, многие страны ЛА постепенно стремятся играть собственную роль в мировой политике.

Реальностью современной ситуации в ЛА стало резкое обострение конкуренции различных сил в борьбе за влияние на регион. Несмотря на значительный рост абсолютных объемов внешней торговли и инвестиций, относительный вес и влияние США стали заметно снижаться. Доля США в экспорте из ЛА сократилась в 2000-2009 гг. с 60 до 38,6%. В 2009 г. удельный вес США в латиноамериканском импорте составил лишь 33,1% [4].

Отражением снижающегося экономического влияния США на ЛА стали трудности с реализацией проекта ALCA. Ведущие латиноамериканские государства (Аргентина, Бразилия, Венесуэла) все активнее обвиняли США в «двойных стандартах», стремлении максимально широко открыть рынки стран ЛА при сохранении элементов протекционизма для себя.

Еще в 19 веке США уже начали продвигать "доктрину Монро", усиленно вытесняя Европу из ЛА. Во время Холодной войны в прошлом столетии США всеми силами препятствовали проникновению СССР в



Китая и мировой финансовый кризис, опустошивший экономические системы США и Европы, укрепили ощущение, что Запад клонится к упадку, в то время как остальной мир продолжает наращивать свою мощь [7].

Современная ЛА переживает период быстрой трансформации и приспособления к меняющимся международным реалиям. США казались безусловным лидером в отношениях с ЛА и играли определяющую роль в политике, экономике и финансах большинства составляющих ее государств. Однако в начале XXI в. эта лидерская роль США была поставлена под сомнение. На смену американской гегемонии приходит новая расстановка сил, в рамках которой за влияние в ЛА борются сразу несколько центров. Одновременно с этим сама ЛА обретает все большую самостоятельность на международной арене, наращивает свой потенциал развития. Важную роль в этом процессе играют интеграционные устремления латиноамериканских государств, динамично развивающих свои внешние связи. Пример КНР, вышедшей на 2-е место среди экономик мира, может стать референтной моделью для латиноамериканских стран, что, безусловно, повысит уровень китайского влияния в регионе. А это не может не затрагивать интересы США, чья «мягкая сила» является одним из рычагов реализации внешнеполитической стратегии глобального лидерства. На этом фоне обращает на себя внимание модель решительного разворота латиноамериканских стран в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона.

1. Ключковский Л.Л. Латинская Америка в современном мире. Расстановка основных сил и перспективы развития // Латинская Америка, 2011, № 11, с. 34.

2. Сударев В.П. США после выборов: перспективы нового латиноамериканского курса // Латинская Америка, 2009, № 7, с. 41-42.

3. Яковлев П.П. Внешняя политика

4. Крылов С., кандидат исторических наук, советник Посольства России в Венесуэле. Дипломатия Латинской Америки

5. Лузянин С.Г. «Внешняя политика Китая: региональные и глобальные аспекты».

6. Лузянин С.Г., Внешняя политика Китая до 2020 г. Прогностический дискурс.

7. Миньсинь Пэй, Как Китай и Америка видят друг друга ("Foreign Affairs", США) И почему все идет к столкновению

#### **АҚШ пен Қытай арасындағы мүдделер жанау пүктесі ретіндегі Латын Америкасы**

**Алипқызы Р., Чукубаев Е.С.** – Халықаралық қатынастар және әлемдік экономика кафедрасының оқытушылары, Халықаралық қатынастар факультеті, аль-Фараби атындағы ҚазҰУ, Алматы, Қазақстан; [alipkyzy89@mail.ru](mailto:alipkyzy89@mail.ru)

**Аңдатпа:** Жұмыс, сондай-ақ Орталық Америка және Кариб бассейні кіреді, сыртқы саясат және Латын Америкасындағы Қытай мен Америка Құрама Штаттарының ірі державалардың геосаяси мүдделерін талдауды қамтиды. Бұл бүгін аймақты білдіреді және қандай пайдасы аймақтағы экономикалық және саяси үстемдік қамтамасыз ете алады. Америка Құрама Штаттары «тату көршілік» өз саясатын терендетуге ниетті және қандай үрдістер АҚШ-Қытай қарым-қатынастары көруге болады ма.

Сыртқы саясат ғана емес, географиялық жақындығы, сонымен қатар Латын Америкасы мен Кариб сипаттайтын үлкен тұрақсыздық туындаған АҚШ-тың басым оңтүстік бағыт. Осылайша, Америка Құрама Штаттары, оның оңтүстік көршілеріміз үшін табиғи экономикалық әріптесі болып табылады. Әлемде олардың лауазымы бойынша, олардың шарттарды қоя және оның ықпалын кеңейтуге ұмтылады алайда, серіктес.

**Тірек сөздер:** Латын Америка, АҚШ, Қытай, сыртқы саясат

#### **Latin America - as a point of contact between the interests of the United States and China**

**Alipkyzy R., Chukubayev E.S.** – International relation and world economy department lecturers, International relation faculty, al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan: [alipkyzy89@mail.ru](mailto:alipkyzy89@mail.ru)

**Abstract:** Article includes the analysis of foreign policy and geopolitical interests of the leading powers of USA and People's Republics of China in Latin America which is also including Central America and the Caribbean Region. That today represents this region, and what advantages economic and political prevalence in this region can provide. Whether it intends to deepen the USA the policy of "neighborliness", and what tendencies can be tracked in the American-Chinese relations.

Priority Latin American direction in US foreign policy is caused not only by geographical proximity, but also a great instability that characterizes the Caribbean and Latin America. Thus, the United States are natural economic partner for its southern neighbors. However, partner, who by virtue of their position in the world, seeks to dictate their terms and expand its influence.

**Keywords:** Latin America, USA, China, foreign policy



регион. Карибский кризис стал уменьшенной копией борьбы за влияние двух стран. После окончания Холодной войны отношения между США и ЛА по-прежнему улучшались, однако такая ситуация наблюдалась недолго, США потеряли интерес к этому региону. А после событий 11 сентября внимание американского правительства было обращено на борьбу с терроризмом, в настоящее время ЛА переживает период политических и экономических изменений, двустороннее сотрудничество утратило новую движущую силу, отношения между США и ЛА охладели [5].

Китай сегодня – мощное влиятельное государство, быстро набирающее силу, фактически будущая сверхдержава. Особенно после 2010 года, когда Китай по ВВП вышел на второе место в мире после США, часть этих положений не стыкуется с глобальным активным мощным позиционированием Китая в мире.

В свое время, выдвигая знаменитую «доктрину Монро», пятый президент США и не думал о том, что принципу «Америка для американцев» могут бросить вызов азиаты. Речь шла исключительно о европейцах. О том, что эпоха «доктрины Монро» ушла в прошлое, а США теперь рассматривают страны Латинской Америки как равных себе партнеров, официально было объявлено госсекретарем США Джоном Керри в программной речи в штаб-квартире Организации американских государств в Вашингтоне. Одновременно китайские эксперты отмечали, что США, отказываясь от «доктрины Монро», все равно ставят задачу «продвигать и защищать демократию». Китай же навязывать кому-то свою модель развития не намерен. Определенную роль в налаживании отношений Пекина и стран Латинской Америки сыграло и то, что часть государств этого региона, например, Куба и Венесуэла, открыто выступают против гегемонии США, а задачей своей политики называют построение социализма. Для Китая ЛА – это, прежде всего, поставщики сырья, а не единомышленники. Китай последовательно усиливает свое влияние в Южной Америке, руководствуясь стратегией «мирного возвышения» в тылу у США.

Экспортноориентированная экономика Китая и нехватка природных ресурсов вынудили Китай активизировать поиски источников ресурсов и новых рынков сбыта. Минеральные, энергетические и сельскохозяйственные ресурсы ЛА и, в первую очередь, нефть, медь, железная руда и соя привлекли внимание Пекина. Китай использует подход к развитию отношений со странами ЛА, в основе которого лежат экономические взаимодополняемость и обоюдовыгодность. Это стало возможным благодаря двум группам факторов. Во-первых, США отошло от участия в делах региона. Джордж Буш младший был сфокусирован на борьбе с международным терроризмом, и в качестве приоритетных региональных направлений рассматривались Ближний Восток и Юго-Восточная Азия, а сменившая ее в 2009 г. администрация Барака Обамы столкнулась с необходимостью выработки мер по преодолению мирового финансово-экономического кризиса и вывода США из экономической рецессии. Во-вторых, многие латиноамериканские страны проявили встречную заинтересованность в развитии отношений с Китаем. Укрепление отношений с Китаем рассматривалось ими в контексте задач снижения зависимости от США. В процессе реализации своей политики Пекин придерживается принципа «непровоцирования» США.

В рекордно короткие сроки Китаю удалось занять лидирующие позиции в структуре внешнеторговых связей многих государств ЛА. Так, в 2009 г. он являлся важнейшим экспортным рынком для Бразилии и Чили, Коста-Рики, Перу и Венесуэлы. Латиноамериканские страны экспортируют в Китай первичную продукцию и сырье, а импортируют готовую промышленную продукцию.

К концу 2010 г. прямые накопленные китайские инвестиции в Латинской Америке насчитывали 43,9 млрд долл., или 13,8% совокупных накопленных инвестиций Китая, а прямые иностранные инвестиции (ПИИ) КНР в Латинской Америке в 2010 г. достигли 10,5 млрд долл., что составило 15,3% всех ПИИ Пекина в мире. Для отдельных латиноамериканских государств Китай стал важным источником инвестиций [6].

Пекин готов проложить новый путь из Атлантики в Тихий – создать альтернативу Панамскому каналу. В итоге регион, который США привыкли считать своим «задним двором», постепенно переходит в сферу влияния Китая.

В целом можно прогнозировать дальнейшее увеличение влияния Китая в регионе. Однако, вместе с тем, следует заметить, что к будущему китайско-латиноамериканских отношений все же стоит относиться с осторожным оптимизмом. Китай в Латинской Америке – новый игрок, и как многие формирующиеся отношения, китайско-латиноамериканские контакты отмечены высоким встречным энтузиазмом, за которым скрываются множественные противоречия и потенциальные риски.

Экономики двух стран тесно переплетены друг с другом, это заставляет правительства США и КНР идти на любые меры, чтобы избежать конфликта.

Однако, с того момента, как два десятилетия назад ярлык «ни союзники, ни враги» был впервые навешен на отношения Америки и Китая, мир претерпел немало изменений. Значительный рост могущества