

Қарғабаяева С.Т.,
Жақсыбаяева А.А.

Методы влияния на управление рисками в сельском хозяйстве

Риск и неопределенность всегда присутствуют в аграрном производстве. Любое действие фермера несет в себе возможность неудач, потерь, является рискованным. Поэтому, чтобы минимизировать возможные потери, необходимо управлять риском. Для того чтобы фермерство успешно функционировало, необходимо определить состав основных рисков, которые могут возникнуть в процессе производства и реализации продукции, по возможности точно установить их величину и вероятность возникновения, обосновать систему мер по защите от рисков.

Выделенные нами специфические особенности аграрного риска имеют объективную природу. Однако, помимо них, действует множество субъективных факторов, которые могут оказывать негативное влияние на эффективность труда в аграрном секторе. К ним относятся уровень профессиональной подготовки фермеров, способность адаптироваться к агрессивной экономической среде, умение не просто «выживать» в условиях трансформации и реформирования АПК, но и находить свою «экономическую нишу», в рамках которой можно раскрыть весь имеющийся потенциал фермерства.

Ключевые слова: риск, аграрный риск, управление рисками, страхование рисков.

Kargabayeva S.T.,
Jaksibayeva A.A.

Methods impact on risk management in agriculture

Risk and uncertainty are always present in the agricultural industry. Any action of the farmer brings the possibility of failure, loss, is risky. Therefore, to minimize the losses, you need to manage risk. To successfully operated farming, it is necessary to determine the composition of the main risks that may arise in the process of production and sales, as precisely as possible to establish their value and the probability of occurrence, justified by a system of risk protection measures.

Dedicated contact the specific features of the agricultural risks have objective nature. However, apart from these, are a variety of subjective factors that may have a negative impact on the efficiency of labor in the agricultural sector. These include the level of training of farmers, the ability to adapt to hostile economic environment, the ability to not just “survive” in the conditions of transformation and reform of agribusiness, but also to find their “economic niche” in which you can unleash the full potential of existing farming.

Key words: risk, agricultural risks, risk management, risk insurance.

Қарғабаяева С.Т.,
Жақсыбаяева А.А.

Ауыл шаруашылығында тәуекелділіктерді басқаруға әсер ететін әдістер

Аграрлық өндірісте тәуекелділік және белгісіздік әрқашан орын алады. Фермердің кез келген іс-әрекеті сәтсіздікке, шығындарға әкелуі мүмкін және ол тәуекелді болып табылады. Сондықтан мүмкін шығындарды барынша төмендету үшін тәуекелділікті басқару қажет. Фермерлік табысты қызмет ету үшін өнімді өндіру үрдісінде және жүзеге асырғанда пайда болуы мүмкін тәуекелділіктердің негізгі құрамын анықтау қажет, мүмкіндігінше олардың мөлшерін және пайда болу тәуекелділігін нақты белгілеу, тәуекелділіктерден қорғау бойынша шаралар жүйесін дәлелдеу.

Бізбен белгіленген аграрлық тәуекелділіктердің арнайы ерекшеліктері объективті табиғатқа ие. Бірақ олардан басқа, көптеген субъективті факторларда іс-әрекет етеді, олар аграрлық секторында еңбектің тиімділігіне теріс әсерін тигізуі мүмкін. Оларға жататындар: фермерлердің кәсіби дайындық деңгейі, басқыншылық экономикалық ортаға бейімделу қабілеті, АӨК трансформациялау және қайта құру шарттарында тек қана «аман қалу» ғана емес, өзінің «экономикалық тауашасын» табу, соның шеңберінде барлық фермерлік әлеуетін ашу мүмкіндігі болады.

Түйін сөздер: тәуекелділік, аграрлық тәуекелділік, тәуекелділіктерді басқару, тәуекелділіктерді сақтандыру.

МЕТОДЫ ВЛИЯНИЯ НА УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

При управлении риском бизнесмен должен руководствоваться следующими общими правилами: не рискуй больше, чем можешь себе позволить; думай о последствиях; не рискуй многим ради малого.

Первое правило управления рисками указывает, какой из рисков требует первоочередного разрешения. Важнейшим критерием при этом является максимально возможный убыток по данному риску, что позволяет бизнесмену принять решение, может ли этот риск быть оставлен на собственном удержании без возможности банкротства. В практической деятельности бизнесмена, в том числе занятого в аграрном хозяйстве, это правило нередко конкретизируется следующим образом: никогда не вкладывай в новое дело больше 10% своего капитала.

Второе правило означает, что при решении вопроса об управлении риском обычно более важным для бизнесмена является вопрос о размере возможного риска, а не его вероятности. При небольшом размере убытка и невысокой его вероятности лучший способ разрешения риска – его удержание. Страхование, наоборот, уместно в том случае, если вероятность страхового события мала, а возможный убыток достаточно велик.

Третье правило касается рисков, которые могут быть «переданы». Оно определяет соотношение между страховой премией и страховой суммой. При этом имеется в виду, что, во-первых, риск не может быть удержан, если размер убытка относительно велик по сравнению с сэкономленной премией, и, во-вторых, если страховая премия необоснованно высока по отношению к страховому покрытию (страхование обходится дорого).

Для того чтобы фермерство успешно функционировало, необходимо определить состав основных рисков, которые могут возникнуть в процессе производства и реализации продукции, по возможности точно установить их величину и вероятность возникновения, обосновать систему мер по защите от рисков.

В связи с тем, что аграрное производство в решающей степени зависит от погодных и климатических условий, в первую очередь, нужно установить риски, связанные с этими условиями. По опыту прошлых лет характерны потери урожая в результате засухи в период вегетации или, наоборот, обиль-

ных дождей в период уборки урожая. На основе экспертной оценки можно сделать вывод, что вероятность возникновения этих рисков в условиях фермерской организации составляет 20–25%, а уровень потерь – 20–30%. Основная мера защиты – страхование посевов.

Часто риски возникают вследствие поломок сельскохозяйственной техники, что приводит к несвоевременному посеву и уборке урожая. Вероятность возникновения данного риска оценивается в 10–15%, а уровень возможных потерь – до 15%. Основными мерами защиты от риска этого типа являются выделение финансовых ресурсов на обновление машинного парка и проведение своевременного ремонта техники.

Типичным является также риск несвоевременного вывоза животноводческой продукции (прежде всего молока) заготовителями. Вероятность возникновения данного риска оценивается в 10–15%, а возможные потери – в 20–25%. Чтобы застраховать себя, необходимо иметь достаточные емкости для охлаждения и хранения молока.

Риск нередко связан с неплатежеспособностью покупателя. Потери от несвоевременности платежей покупателей усугубляются инфляционными процессами. Например, 100 млн. тенге. гораздо больше значат сейчас, чем 3–4 мес. спустя. Вероятность возникновения данного риска оценивается в 25–30%, а возможные потери – в 20–25%.

По своим характеристикам агропромышленные риски можно вполне отнести к категории рисков, которые представляют собой опасность нанесения ущерба аграрному предприятию (или хозяйству фермера) вследствие нарушения нормального хода производственного процесса. Под нормальным производственным процессом можно понимать производственный процесс, протекающий при таких погодных условиях, когда сельскохозяйственное предприятие получает урожай не ниже средних значений для данной природно-климатической зоны. Основными признаками аграрного риска являются, во-первых, его отраслевая принадлежность и, во-вторых, конкретизация объекта, на который этот риск направлен – на производство.

Для сравнения мы приведем определение промышленных рисков: «Под промышленными рисками понимают опасность нанесения ущерба предприятию и третьим лицам вследствие нарушения нормального хода производственного процесса. Кроме того, к ним относят опасность повреждения или утери производственного обо-

рудования и транспорта, разрушение зданий и сооружений в результате воздействия таких внешних факторов, как силы природы и злоумышленные действия». Сравнение определений промышленного и аграрного рисков позволяет выявить в них аналогии, которые, в свою очередь, приводят к следующему выводу.

Промышленный и аграрный риски могут быть объединены в один крупный класс (или вид) рисков – производственный. И тот и другой риски связаны с ущербами производству, которые вызываются различными видами опасных событий. При этом нарушается нормальный производственный процесс [1].

Особенности аграрного риска определяются спецификой производства в отрасли. Если для промышленности наиболее серьезными нарушениями производственного процесса являются отказы машин и оборудования, аварийные ситуации, то для аграрного производства такими нарушениями являются изменения в процессах органогенеза (роста и развития растений) в растениеводстве, которые приводят к повреждению и гибели сельхозкультур. В животноводстве нарушение производственных процессов приводит к болезням и гибели животных.

Опасные изменения производственного процесса в промышленности и в аграрном хозяйстве, помимо разных источников рисковых событий, имеют и общий. В качестве него выступают неблагоприятные погодные условия. Однако для промышленных предприятий они представлены, как правило, такими стихийными бедствиями, как землетрясение, оползни, ураганы, смерчи, извержение вулкана. Для аграрного хозяйства они также опасны, но в отличие от промышленности здесь также имеет значение сочетание не особо опасных погодных факторов, которые могут в значительной степени снизить полезный производственный эффект и недополучение прибыли.

Еще одна важная специфическая характеристика АПК в том, что и животные, и сельскохозяйственные посевы относятся к живой природе, поэтому если рассматривать сельскохозяйственный риск с позиции страхования, именно на этом основании следует выделять его среди прочих видов риска.

Включение сельскохозяйственных рисков в классификационную систему рисков позволяет решить следующие задачи. Во-первых, распространить на него общие принципы управления риском. Во-вторых, обогатить новыми элементами уже известные методы воздейст-

вия на риски, следовательно, сделать их более разнообразными.

Общая схема процесса управления риском представлена на рис. 1.

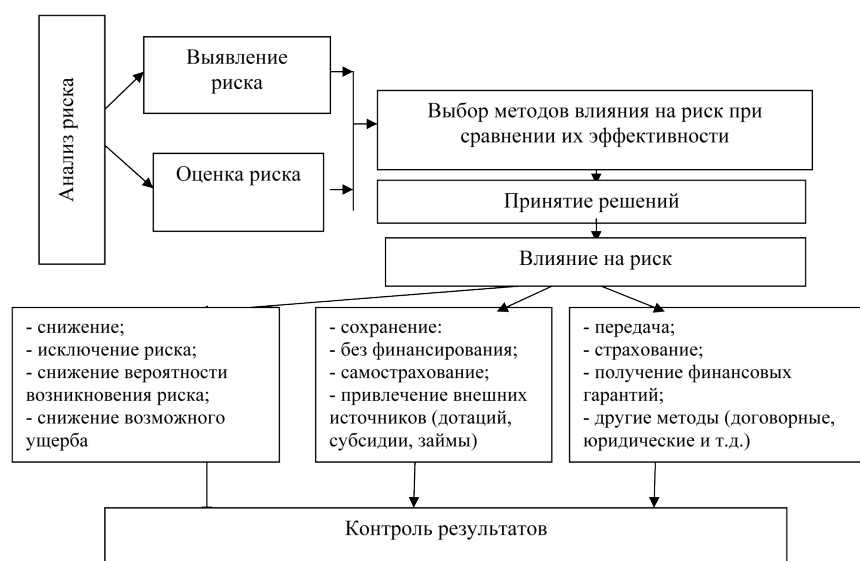


Рисунок 1 – Общая схема управления риском и методов влияния на него

На схеме влияние на риск включает три группы методов: снижение, сохранение и передачу риска. Каждый из этих методов применим к аграрному риску. Метод снижения риска позволяет уменьшить либо вероятность неблагоприятных событий, либо размеры возможного ущерба. Уменьшение размеров возможного ущерба для АПК имеет решающее значение, поскольку совсем исключить влияние неблагоприятных погодных условий невозможно. Для АПК снижение риска достигается биологическими способами защиты, которые предполагают выведение сельхозкультур, устойчивых к засухам, заморозкам и т.п. Селекция позволяет создавать такие сорта и виды растений, которые поздно зацветают, что позволяет уходить от поздних весенних заморозков. Кроме того, снижение риска достигается специальными агротехнологическими приемами, которые рассчитаны на определенный вид погоды: орошение, боронование, снегозадержание. К этим же методам относится борьба с сорняками, грызунами и вредителями растений.

Все перечисленные способы снижения риска фермера, включая стадии его выявления и оценки, осуществляются в настоящее время научно-исследовательскими институтами в аграрном секторе. Эти научные подразделения всегда способны дать заключения, исходя из ре-

зультатов наблюдения за погодой, имеющихся селекционных ресурсов и т.д., каким образом планировать производственный процесс в растениеводстве. Вместе с тем рекомендации институтов для конкретного фермерского предприятия могут оказаться неприемлемыми, поскольку для своей реализации они требуют, во-первых, специальных знаний по агрономии, а во-вторых, финансовых ресурсов и специализированных видов техники. Снизить сельскохозяйственный риск в соответствии с рекомендациями может только устойчиво развивающееся прибыльное сельское предприятие. В противном случае в качестве метода воздействия на риск выбирается метод сохранения риска. Выбор этого метода для многих аграрных предприятий и сельских товаропроизводителей остается вынужденным методом. Чаше всего на этом пути происходит отказ от всех действий, направленных на компенсацию ущерба (на схеме блок «Без финансирования»). В тоже время, помимо этого выбора, существует еще самострахование и привлечение внешних источников для компенсации ущерба.

Под самострахованием обычно понимают создание специальных резервных фондов, которые впоследствии используются для компенсации потерь. При создании резервных фондов никогда не происходит раскладки ущерба между участниками созданных резервов, пос-

кольку эти резервы создаются лишь для одного предприятия и за счет его собственных отчислений. Поэтому общих признаков эти категории не имеют. Для растениеводческих отраслей необходимы резервы семян, сельхозтехники и запасных частей, ГСМ, финансовых ресурсов. Для животноводства требуется создавать резерв кормов, ремонтного молодняка и т.д. Специфика резервных фондов в фермерском хозяйстве во многом определяется особенностями кругооборота производственных фондов этой отрасли, прежде

всего большей длительностью времени производства. Большая часть резервов создается не за счет собственных средств сельскохозяйственных предприятий, а дотируется (или субсидируется) из государственного бюджета.

К этому же способу сохранения риска относится и третий метод группы сохранения риска – привлечение внешних источников. Под привлечением внешних источников мы понимаем источники, не связанные с хозяйственной деятельностью аграрного предприятия.



Рисунок 2 – Схема взаимосвязи подвидов аграрного страхования

Среди методов воздействия на аграрный риск, которые относятся к группе «Передача», самым существенным способом является страхование. На рис. 2 представлена схема страхования различных видов сельскохозяйственных рисков, которую очень часто называют «сельскохозяйственным страхованием».

Страхование урожая, животных, затрат на пересев и подсев погибших посевов более 70 лет бытовало в нашей стране в обязательной форме. Однако стабильность использования термина, на наш взгляд, в большой степени определяется еще и тем, что влияние на фермерские риски всегда (в том числе и в настоящее время) требовало государственного участия. Введение обязательного страхования – один из методов государственного регулирования страхового и аграрного процессов. Кроме того, на устойчивость данного термина влияет чисто методологический аспект. Риск в АПК –

это комплексный риск отдельной отрасли экономики. Поэтому выделение его в отдельный класс идет по такому же принципу, как выделение морского, медицинского, транспортного страхования. Отсутствие в терминологических словарях его общих характеристик есть следствие бессистемного исследования сельскохозяйственных рисков, в том числе на межотраслевом уровне.

Воздействие на риск методом его страхования означает, что другие методы не в полной мере компенсируют возможные ущербы и убытки от различных опасностей. Опасности неблагоприятных погодных условий не удастся избежать, следовательно, доход, получаемый фермером, даже при условии, что будут реализованы все возможные способы снижения риска, все-таки будет зависеть от погоды. Эта зависимость органически присуща сельскохозяйственному производству.

На рис. 2 комплексность страховых операций представлена двумя подотраслями имущественного страхования: страхованием конкретного имущества и страхованием риска фермера. Каждая из этих подотраслей включает в себя несколько видов и подвидов страхования. В настоящее время государственная поддержка осуществляется лишь при страховании будущего урожая, т.е. тогда, когда объектом страховой защиты выступает риск фермера, в зависимости от колебания урожайности. Иные подвиды реализуются в добровольной форме без привлечения государственных субсидий.

Проведенное нами исследование показывает, что риск фермера обладает несколькими специфическими особенностями, которые выделяют его из других групп страхового риска. Такими особенностями являются: катастрофичное распределение риска во времени и его кумулятивный характер. По международной классификации организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) катастрофические риски подразделяются на эндемические (местные) риски (которые происходят под воздействием метеорологических факторов и условий) и риски, которые происходят под воздействием качества земли (например, эрозия почв). Особую группу в этой международной классификации составляют риски, которые связаны с преобразующей деятельностью человека в процессе присвоения материальных благ. Они имеют внутреннюю группировку на политические и военные [2].

Приведенная классификация никак не включает в себя риски фермера. В значительной мере это происходит потому, что сам риск в ней отожд-

ествляется только со страховой опасностью. В качестве таких опасностей обычно выступают стихийные бедствия. Стихийное бедствие имеет несколько признаков, которые отличают его от других страховых опасностей. Этими признаками являются: наличие очага катастрофы; эффект его вредоносного воздействия на окружающую природу и людей; уязвимость, т.е. неспособность населения со всеми общественными структурами в достаточной степени противостоять данному вредоносному воздействию.

При этом считается, что страховая опасность неизбежно вызовет ущерб. Однако для аграрных рисков не всегда страховая опасность сопровождается ущербом. В то же время существует большое количество модификаций природных процессов, которые по своим характеристикам не могут быть отнесены к стихийным бедствиям, тем не менее, их воздействие на посевы сопровождается ущербами в виде гибели последних или снижения урожайности сельскохозяйственных культур [3]. Таким образом, катастрофичность аграрных рисков одновременно связана с природными опасностями в виде стихийных бедствий и природными опасностями в виде отклонений от нормальных природных условий, которые вызывают губительные отклонения в фазах органогенеза растений. Например, заморозки не означают стихийного бедствия, однако их наступление при отсутствии надежного снегового покрова может привести к широкомасштабной гибели посевов озимых культур.

Графическое изображение катастрофических рисков представлено на рис. 3.

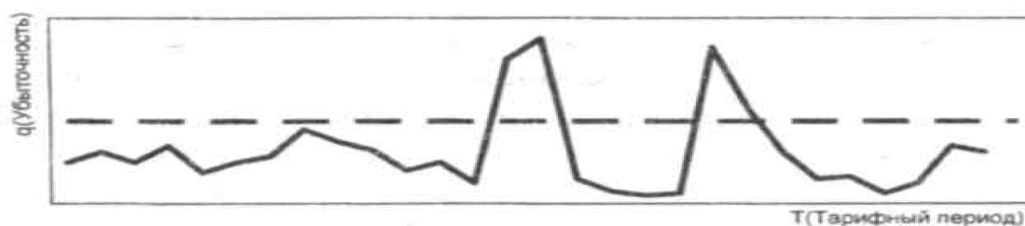


Рисунок 3 – Катастрофический риск

Само название «катастрофический» указывает на то, что пики колебания убыточности зависят от страховых опасностей, имеющих неодолимую силу. К такого рода опасностям в аграрном страховании относятся засухи, наводнения и другие стихийные бедствия, которые

негативно влияют на уровень валового сбора урожая. Однако, помимо них, катастрофичность аграрного риска связана с его кумулятивным эффектом. Этот эффект проявляется таким образом, что наступление страховой опасности поражает сразу большое количество застрахованных

объектов. Поэтому на графике пик колебания убыточности может свидетельствовать не только о наступлении страховой опасности, подпадающей под определение неодолимой силы, но и о том, что сразу большое количество застрахованных объектов подверглось ущербу.

Катастрофичность аграрных рисков требует для их страхования необычных условий. Эти условия, как правило, связаны с особыми мерами безопасности страховщика, которые направляются на обеспечение своей финансовой безопасности. Основной мерой в этой части выступает превентивная или предупредительная деятельность. Для объектов страхования предупредительные мероприятия означают привлечение финансовых средств для проведения разного рода работ, предупреждающих (или снижающих) вероятность риска гибели посевов и снижения урожайности.

Выделенные нами специфические особенности аграрного риска имеют объективную природу. Однако, помимо них, действует множество субъективных факторов, которые могут оказывать негативное влияние на эффективность труда в аграрном секторе. К ним относятся уровень профессиональной подготовки фермеров (особенно в области агрономии, экономики и права), способность адаптироваться к агрессивной экономической среде, умение не просто «выживать» в условиях трансформации и реформирования АПК, но и находить свою «экономическую нишу», в рамках которой можно раскрыть весь имеющийся потенциал фермерства. Их совокупность можно отнести к категории субъективных рискованных обстоятельств, которые могут значительно усиливать объективные рисковые характеристики производственных процессов в аграрном секторе. Именно эти субъективные меры плохо поддаются формализации при оценке аграрного риска. Поэтому передача его на страхование может сталкиваться либо с отказом страховщика в продаже необходимого страхового продукта, либо с отказом в выплате страхового возмещения. К субъективным факторам риска в последнее время относят процесс криминализации сельского хозяйства. В этих условиях передача риска на страхование требует точного андеррайтинга, изошённой экспертизы до заключения договора страхования и после окончания его действия [4].

Характеристика субъективных факторов риска в аграрном хозяйстве не будет полной, если в ее рамках не рассмотреть процесс неравномерного развития фермерских предприятий. Эта неравномерность связана с кризисными явлениями в сельском хозяйстве, поэтому специалисты обычно выделяют три группы предприятий – сильные хозяйства, средние и слабые [5]. Очевидно, что для слабых хозяйств управление риском путем его передачи на страхование является весьма проблематичным. Страховой полис – это платный продукт, и его приобретение связано с отвлечением из текущего оборота необходимых средств, которых и так не хватает. Мы считаем, что для слабых хозяйств есть единственное средство защиты от аграрного риска – воспользоваться бесплатным продуктом в виде средств резерва Министерства сельского хозяйства, которые могут быть предоставлены для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий [6].

Для средних и сильных хозяйств оплата страхового полиса не является неразрешимой проблемой. Однако и для них передача риска на страхование сопряжена со сложностями различного рода. Основной из них является то, что имущественное страхование, за исключением страхования ответственности, – это преимущественно добровольное страхование. Поэтому реализация страхования в годы, когда прогнозируется благоприятная погода, становится невыгодной. Предлагаемые различные способы управления риском позволяют выявить их специфические особенности для разных уровней, начиная от первичного производственного звена в аграрном секторе и заканчивая высшими органами государственного управления. Это касается, прежде всего, такой сложной задачи, как безусловный процесс дотирования сельскохозяйственного сектора и, следовательно, поиск финансовых средств для ее решения. Способы государственной поддержки могут быть самыми разнообразными, в том числе и в сфере страхования.

Таким образом, специфическими свойствами сельскохозяйственного риска являются: его катастрофический характер распределения во времени, связь с живыми организмами и не всегда безусловная связь рисковой опасности и наступающего ущерба. Аграрный риск – комплексный риск, который может сопровождаться прямыми и косвенными ущербами.

Литература

- 1 Бондаренко Л.Н. Страхование в условиях трансформации агропромышленного комплекса. – М: Перемена, 2007. – С. 24.
- 2 Гранатуров В.М. Экономический риск: сущность, методы изучения, пути снижения: учеб. пособие. – М: Изд-во «Дело и Сервис», 2007.
- 3 Страхование и управление риском: Терминологический словарь. – М.: Наука, 2004.
- 4 Човушян Э.О., Сидоров М.А. Управление риском и устойчивое развитие: учебное пособие для экономических вузов. – М.: Изд-во РЭА им. Г.В. Плеханова, 1999.
- 5 Ефимов С.Л. Энциклопедический словарь. Экономика и страхование. – М.: Церих-ПЭЛ, 2006. – С. 417.
- 6 Финансово-экономический справочник фермера / под редакцией д.э.н., проф. Темирбековой А.Б. – Алматы: МАБ, 2013. – 260 с.

References

- 1 Bondarenko L.N. Strahovanie v uslovijah transformacii agropromyshlennogo kompleksa. – M: Peremena, 2007. – S. 24.
- 2 Granaturov V.M. Jekonomicheskij risk: sushhnost', metody izuchenija, puti snizhenija: ucheb. posobie. – M: Izd-vo «Delo i Servis», 2007.
- 3 Strahovanie i upravlenie riskom: Terminologicheskij slovar'. – M.: Nauka, 2004.
- 4 Chovushjan Je.O., Sidorov M.A. Upravlenie riskom i ustojchivoje razvitie: uchebnoe posobie dlja jekonomicheskikh vuzov. – M.: Izd-vo RJeA im. G.V. Plehanova, 1999.
- 5 Efimov S.L. Jenciklopedicheskij slovar'. Jekonomika i strahovanie. – M.: Cerih-PJeL, 2006. – S. 417.
- 6 Finansovo-jekonomicheskij spravochnik fermera / pod redakciej d.je.n., prof. Temirbekovoj A.B. – Almaty: MAB, 2013. – 260 s.